



# TAMIL NADU ELECTRICITY OMBUDSMAN

19- A, Rukmini Lakshmi pathy Salai, (Marshal Road),  
Egmore, Chennai – 600 008.

Phone : ++91-044-2841 1376 / 2841 1378/ 2841 1379 Fax : ++91-044-2841 1377

Email : [tnerc@nic.in](mailto:tnerc@nic.in)

Web site : [www.tneo.gov.in](http://www.tneo.gov.in)

**முன்னிலை : திரு.ஆ.தர்மராஜ், மின்குறை தீர்ப்பாளர்**

**மேல்முறையீட்டு மனு எண் 20 /2017**

திரு. M. மணிவாசகன்,  
ஸ்ரீ விநாயகா புளூ மெட்டல்ஸ்,  
67/2, சாயல்குடி மெயின் ரோடு,  
ஆர். கல்லுமடம்,  
ம. ரெட்டியாபட்டி அஞ்சல்,  
விருதுநகர் மாவட்டம்-626 118.

... மேல்முறையீட்டாளர்  
(திரு. P.முத்துசாமி)

எதிர்

1) செயற் பொறியாளர்/பகிர்மானம்,  
அருப்புக்கோட்டை,  
விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம் ,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
அருப்புக்கோட்டை-626 106.

2) உதவி செயற் பொறியாளர்/பகிர்மானம்,  
கிராமம்/அருப்புக்கோட்டை,  
விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம் ,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
அருப்புக்கோட்டை-626 106.

3) உதவி பொறியாளர்/பகிர்மானம்,  
முத்துராமலிங்கம்,  
விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம் ,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
முத்துராமலிங்கம் - 626 105.

... எதிர்மனுதாரர்  
(திருமதி. C. விசாலாட்சி, செயற்பொறியாளர்/  
அருப்புக்கோட்டை &  
திரு. ஏ, பாலசுப்பிரமணி, உதவி பொறியாளர்/  
முத்துராமலிங்கபுரம்)

**கேட்புரை நாள் : 9-5-2017**

**ஆணை நாள் : 13.07.2017**

திரு. M. மணிவாசகன், ஸ்ரீ விநாயகா புளு மெட்டல்ஸ், ஆர். கல்லுமடம், விருது நகர் மாவட்டம் அவர்களின் 21.2.2017 நாளிட்ட மனு மேல்முறையீட்டு மனு எண். 20/2017 ஆக பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. மேற்கண்ட மனுவின் மீது மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை 9.5.2017 அன்று நடைபெற்றது. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள், எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் மற்றும் இருதரப்பினராலும் கேட்புரை நாளில் எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதங்கள் ஆகிய அனைத்தையும் ஆராய்ந்து மின்குறைதீர்ப்பாளரால் கீழ்க்கண்ட ஆணை வழங்கப்படுகிறது.

### **ஆணை**

#### **1. மேல்முறையீட்டாளரின் கோரிக்கை:**

விருதுநகர் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தில் அவரது 15.7.2016 நாளிட்ட முறையீடு அதன் எதிர்மனுதாரரின் ஒப்புதல் பரிந்துரை 22.10.2016ல் மன்றக்கூட்டத்தில் அவரது எழுத்துபூர்வமான வாதுரை மற்றும் 24.12.2016ன் தொடர் வாதுரை அதில் இணைக்கப்பட்ட சான்றாவணங்கள் விதிதொகுப்புகள் மறைக்கப்பட்ட AEE/MRT அறிக்கை மற்றும் எதிர்மனுதாரர்கள் தங்களது மறு கணக்கீடு சரியானது என்பதற்கான எந்தவித ஆவணங்களையும் சான்றுகளையும் அளிக்காமை ஆகியவைகளை பணிவுடன் பரிசீலித்து மீட்டர் எண்.11227228(30.3.2012 முதல் 28.1.2013) காலத்திற்கான மறு கணக்கீடு மற்றும் மீட்டர் எண்.secure 80833ன் 19.8.2013 முதல் 5.10.2013 வரை காலத்திற்கான மறு கணக்கீடு செய்திட வழங்கப்பட்ட விருதுநகர் மின்பகிர்மான வட்ட நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்ற தீர்வினை ரத்து செய்திட்டு அதன் பேரிலான செயற்பொறியாளர்/அருப்புக்கோட்டை அவர்களின் கடித எண்.47/17 நாள் 14.2.2017ன் படியான

ரூ.2,49,473/-ற்கான மறு கணக்கீட்டினையும் இரத்து செய்திட மின்குறைதீர்ப்பாணயம் வேண்டப்பட்டு இந்த மேல்முறையீட்டு மனு சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

## 2. வழக்கின் சுருக்கம்:

2.1 மின்இணைப்பு எண்.209-010-481 என்ற மின்இணைப்பை பெற்று புளு மெட்டல்ஸ் என்ற கிரஷர் கம்பெனி இயங்கி வருகிறது. அதன் அனுமதிக்கப்பட்ட மின்பளு 107.2 kw ஆகும். மின்கட்டணம் III-B என்ற விகித பட்டியலின்படி கணக்கீடு செய்யப்படுகின்றது.

2.2 மேற்கண்ட மின்இணைப்பில் 2/12 முதல் 10/2013 வரை மின்னளவி பழுது என்று தணிக்கை பிரிவினரால் ரூ.4,04,918/- விடுபட்ட தொகை செலுத்த வேண்டும் என்று 18.12.2013 அன்று அறிவிப்பு கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

2.3 மேற்கண்ட தணிக்கை தொகையை இரத்து செய்ய வேண்டும் என்று மேல்முறையீட்டாளரால் 3.2.2014 அன்று மனு அளிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், 25.3.2015 மற்றும் 4.7.2016 நாளிட்ட கடிதங்களில் தணிக்கை தொகையை செலுத்துமாறு மீண்டும் அறிவிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

2.4 எனவே, விருதுநகர் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்திற்கு தணிக்கை தொகையை இரத்து செய்ய கோரி 15.7.2016 நாளிட்ட மனுவை மேல்முறையீட்டாளர் சமர்ப்பித்துள்ளார்.

2.5 மன்றம் தன்னுடைய 27.1.2017 நாளிட்ட ஆணையில் 30.3.2012 முதல் 28.1.2013 வரை மற்றும் 19.8.2013 முதல் 5.10.2013 வரையிலான காலத்திற்கு மட்டும் சராசரி கணக்கீடு செய்யும்படி ஆணையிட்டுள்ளது.

2.6 மேற்கண்ட ஆணையின்படி ரூ.2,49,473/- செலுத்தவேண்டும் என்று செயற்பொறியாளர்/ அருப்புக்கோட்டை அவர்களின் 14.2.2017 நாளிட்ட அறிவிப்பில் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

2.7 மன்றத்தின் மேற்கண்ட ஆணையில் அதிருப்தியற்ற மேல்முறையீட்டாளர் மேற்கண்ட தொகையில் 25 சதவீத தொகையான ரூ.62,370/-ஐ உரிமத்தாரரிடம் செலுத்திவிட்டு மேல்முறையீட்டாளர் இந்த மேல்முறையீட்டு மனுவை சமர்ப்பித்துள்ளார்.

### 3. மன்றத்தின் தீர்வு

4.1 விருதுநகர் மின்பகிர்மான வட்டத்தின் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் தன்னுடைய தீர்வை 27.1.2017 நாளிட்ட ஆணையில் தெரிவித்துள்ளது. அந்த ஆணையின் சம்பந்தப்பட்ட பத்தி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

*“8. நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தின் தீர்வு*

*8.1 மீட்டர் பழுதானால் அந்த மீட்டர் MRT பிரிவுக்கு அனுப்பப்பட்டு அவர்கள் அளிக்கும் அறிக்கையை பொறுத்தே பழுதான காலத்திற்கு சராசரி கணக்கீடு செய்யப்படும்.*

*8.2 அதன் படி மனுதாரர் மின்இணைப்பில் பழுதான 4 மீட்டர்களும் MRT பிரிவுக்கு அனுப்பப்பட்டு சோதனை மேற்கொள்ளப்பட்டு அறிக்கை பெறப்பட்டுள்ளது.*

*8.3 அந்த அறிக்கையின் விபரம் கீழ்க்கண்டவாறு அட்டவணைப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.*

வ.எண்.	புதிய மீட்டர் பொருத்தப்பட்ட தேதி	பழுதான மீட்டர் கழற்றப்பட்ட தேதி	மீட்டர் விபரம்	MRT அறிக்கை
I.	17.12.2008	30.03.2012	L&T 3162070	B Phase incoming in meter terminal block melted. Bill revision not necessary
II.	30.03.2012	28.01.2013	L&T 11227228	Intermittent no display. Meter declared as defective Bill revision to be made from the date of fixing this meter.
III.	28.01.2013	13.06.2013	L&T 01932889	R phase terminal connection burnt. Bill revision not necessary
IV.	22.06.2013	5.10.2013	Secure 80833	All phase terminal connection strip burnt. Meter defective. Bill revision to be made for defective period.

1. மேற்கண்ட அட்டவணையில் உள்ள I மற்றும் IIIவது காலத்திற்கு மறு கணக்கீடு செய்ய தேவையில்லை.
2. IIவது காலத்திற்கு பழுதான மீட்டர் பொருத்தப்பட்ட தேதியில் இருந்து மறு கணக்கீடு செய்யப்பட வேண்டும்.
3. IVவது காலத்திற்கு CMRI downloaded data-படி 18.8.2013 வரை தகவல்கள் உள்ளதால் actual consumption படியும் 19.8.2013 முதல் 5.10.2013 வரை சராசரி எடுத்து மறு கணக்கீடு செய்யப்பட வேண்டும். 18.8.2013 அன்று CMRI data படி KWH 8381.60 KVAH 11861.6.

8.4 மறு கணக்கீடு செய்ய சராசரி எடுப்பதற்கு தமிழ்நாடு மின்சார வழங்கல் விதித்தொகுப்பு 7(11) மின்னளவி பழுதுற்ற நிலைகளில் பட்டியலிடுவதற்கு மதிப்பீடு செய்தல் வழிகாட்டுதல்கள் கீழ்க்கண்டவாறு சொல்லப்பட்டுள்ளது.

“1.குறிப்பிட்ட உயர்அழுத்த மற்றும் தாழ்வழுத்த மின்னிணைப்பு வகையினங்களுக்கு நிகழ்வில் கருதப்படும் கால இடைவெளியில் உள்ள மின்சார பயன்பாட்டுத்தன்மையும் முந்தைய நான்கு மாதங்களின் மின்சார பயன்பாட்டுத் தன்மையிலிருந்து மாறுபடாமலிருக்கும் நிலையில் முந்தைய நான்கு மாதங்களில் நுகரப்பட்ட மின்சார அளவின் மாதம் சராசரி வீதத்தில் கணக்கிட வேண்டும்.

2. கருதப்பட்ட கால இடைவெளிகளில் மின்சார பயன்பாட்டுத் தன்மை வேறுபாட்டால் முந்தைய 12 மாத இடைவெளியில் உள்ள ஒத்த பணி நிலைமை அல்லது தன்மை தொடர்ந்து நிலவும் நான்கு மாதங்களில் வழங்கப்பட்ட மின்சார அளவின் சராசரி அடிப்படையில் பட்டியலிடும் காலத்துக்கு மதிப்பீடு செய்ய வேண்டும்.”

இதன் அடிப்படையில் மறு கணக்கீடு செய்ய மீட்டர் நல்ல நிலையில் இயங்கிய கால கட்டங்களில் 12/2011 மற்றும் 02/2012 மின்சார அளவுக்கு உரிய யூனிட்மற்றும் பவர் பேக்டர் உடைய சராசரியை அடிப்படையாக வைத்து அட்டவணை -IIல் குறிப்பிட்ட காலத்திற்கும் அதாவது 30.03.2012 முதல் 28.01.2013 வரையிலும் மற்றும் அட்டவணை IVல் குறிப்பிட்ட சராசரி கணக்கீட்டு காலமான 18.08.2013 முதல் 05.10.2013 வரையிலும் யூனிட்கள் பவர் பேக்டர்க்கு மறு கணக்கீடு செய்து ஏற்கனவே மனுதாரர் கட்டிய தொகையை கழித்து விட்டு மீதி தொகையை மனுதாரரிடமிருந்து வசூலிக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

#### **முடிவுரை**

செயற்பொறியாளர்/பகிர்மானம்/அருப்புக்கோட்டை அவர்கள் மின் அளவி பழுதான காலத்தில் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்ற அறிவுரையின்படி மறு கணக்கீடு (bill revision) செய்து

தொகையை வசூல் செய்ய ஆணையிட்டு அதன் அறிக்கையை மன்றத்தில் சமர்ப்பிக்க அறிவுறுத்தி மறு மன்றத்தில் முடிவுக்கு கொண்டுவரப்பட்டது.”

**5. மேல்முறையீட்டாளரின் மனுவிலுள்ள வாதங்கள்:**

- 5.1 மேல்முறையீட்டாளர்களுக்கு வழங்கப்பட்டுள்ள மின்இணைப்பு எண்.209-010-481/III-Bயில் ஏற்பட்ட மின் மீட்டர்கள் பழுது என்ற காரணமாக 2/2012 முதல் 10/2013 வரை உள்ள கணக்கீடு காலங்களுக்கு மின் பகிர்மான கழகத்தின் தணிக்கை பிரிவினரால் 12/2011 மற்றும் 2/2012 கால நுகர்வினை தவறாக அடிப்படையாக கொண்டு விதிக்கப்பட்ட விடுபட்ட தொகை ரூ.404918/- எதிர்மனுதாரர்கள் செலுத்தக் கோரியமைக்கு அவரது 3.2.2014 கடிதத்தில் ஆட்சேபணை தெரிவிக்கப்பட்டு கழட்டிய மீட்டர்களை மறு ஆய்வு செய்து சராசரி தொகையை இரத்து செய்திட கேட்டுக் கொள்ளப்பட்டது.
- 5.2 இதற்கு எவ்வித விளக்கங்களும் எதிர்தரப்பினர் அளிக்காது, மீண்டும் 25.3.2015, 4.7.2016 கடிதங்களில் தணிக்கை பிரிவினர் தெரிவித்துள்ள கணக்கீடு கட்டணத்தை செலுத்த கோரியதால் 15.7.2016ல் விருதுநகர் மின்பகிர்மான வட்ட நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்திற்கு உரிய படிவத்தில் முறையீடு செய்யப்பட்டது.
- 5.3 CGRF முறையீட்டில் குறிப்பாக மீட்டர்களை MRTயில் ஆய்வு செய்து அதன் அறிக்கை மற்றும் Data Download செய்து விபரங்களை அவருக்கு வழங்கவில்லை எனவும் MRTயில் இயலாத நிலையில் அதன் மீட்டர் உற்பத்தியாளர்களுக்கு அனுப்பப்பட்டு அதன் அறிக்கை பெறப்படவேண்டும் என்ற அறிவுரையினை தெரிவித்து அதன்படி செயல்படவில்லை எனவும் தெரிவித்து மீட்டர் பழுது காலத்தில் அவருக்கு வழங்கப்பட்ட மின்சாரத்தின் காலஅளவு அப்போது அவரது பயன்பாடு ஆகியவைகள் கருத்தில் கொள்ளாது supply Code விதிகளை

பின்பற்றாது தணிக்கை பிரிவினர் அதிகப்படி சராசரி விதித்துள்ளனர் எனவும் அதனை இரத்து செய்திட வேண்டப்பட்டது.

5.4 இதனிடையில் தகவல் அறியும் உரிமைச்சட்டம் 2005 மூலமாக MRTயின் சோதனை அறிக்கைகள் Dataக்கள் கோரப்பட்டு MRTயின் அறிக்கைகள் மட்டும் 4 எண்ணிக்கை மீட்டர்களுக்கு 5 எண்ணிக்கை அறிக்கைகள் வழங்கப்பட்டன, எவ்வித Data Downloadகளும் வழங்கப்படவில்லை, கம்பெனிகளின் அறிக்கைகளும் வழங்கப்படவில்லை.

5.5 22.10.2016ல் நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றக் கூட்டத்தில் கலந்துகொண்டு பெறப்பட்ட MRT அறிக்கைகளில் மீட்டர் எண்.L&T 3162070 மற்றும் மீட்டர் எண்.L&T 01932889 ஆகியவைகளுக்கு Bill Revision தேவையில்லை என்ற அறிக்கையினை தெரிவிக்கப்பட்டது.

5.6 குறிப்பாக மீட்டர் L&T 11227228 (30.3.2012 முதல் 28.1.2013 வரை) தொடர்பாக EE/MRTயின் D.No.70/2013 நாள் 27.8.2013ன் முதல் அறிக்கையில் “There was intermittent No display in the meter” எனவும் Bill revision is to be made as per TNERC Code after verification of field condition from date of fixing the meter எனக் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது எவ்வித Data Download report குறிப்பிடப்படவில்லை.

5.7 மேலும், இதன் பின்னர் இம்மீட்டர் உற்பத்தி companyக்கு அனுப்பப்பட்டு மாற்றப்பட்டதாகவும் (Replaced) The bill revision should be done only No display defective period என AEE/MRT யின் 3.12.2014ன் அடுத்த அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது. Company-யினரது ஆய்வறிக்கைகள், data download எதுவும் வழங்கப்படவில்லை. நகல்கள் சமர்ப்பிக்கப்பட்டுள்ளது. இதன்படி இம்மீட்டரின் consumer ledger-யை ஆய்வு செய்தால் இம்மீட்டர் இணைப்பில் இருந்த 30.3.2012 முதல் 28.1.2013 காலங்களுக்கான 4/2012, 6/2012, 8/2012 மற்றும் 10/2012 கணக்கீட்டு மாதங்களில் ரீடிங் Display ஆகி கணக்கீடு செய்யப்பட்டு உள்ளது எனவும் Normal என Status குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது எனவும், 11/12/2013ல் Display தெரியாததால் “0” எனக்

குறிப்பிட்டு Defective” என Status குறிப்பிட்டு உள்ளது எனவும் 10/2012 வரை மீட்டர் Display ஆகி ரீடிங் எடுக்கப்பட்டுள்ளதால் மீட்டர் இக்காலங்களில் நன்றாக உள்ளது எனவும் 10/2012 காலத்திற்கு பின்னர் 28/01/2013 வரை மட்டுமே No Display எனவும் தணிக்கை பிரிவினரின் சராசரி தவறானது எனவும் வாதுரைக்கப்பட்டு எழுத்துப்பூர்வமாக வாதுரையும் மன்றத்திடம் அளிக்கப்பட்டது. மின் வழங்கல் முந்தைய காலங்களை விட குறைவாக வழங்கப்பட்டுள்ளதாலும் தணிக்கை பிரிவின் அடிப்படை சராசரியே தவறானது எனவும் No Display in the meter காலங்களில் பிரிவு அலுவலகத்தில் விதிக்கப்பட்ட சராசரியே சரியானது என்பதாலும் தணிக்கை பிரிவின் விதிப்பினை தள்ளுபடி செய்திட வாதுரைக்கப்பட்டு வேண்டப்பட்டது.

5.8 மன்ற முறையீட்டு மனுவிற்கு அவரது பத்திவாரி அறிக்கையில் குறிப்பாக MRT பிரிவில் மீட்டர் எண்.11227228-யில் Meter with in the guarantee period உள்ளதாகவும் Meter no display ஆக உள்ளதால் அதன் No Display periodக்கு TNERC விதிகளின்படி சராசரி 3999 யூனிட்கள் கணக்கீடு செய்யப்பட்டு வசூல் செய்யப்பட்டது எனவும் Meter No Display ஆக இருந்தால் முந்தைய காலங்களுக்கு சராசரி கணக்கீடு செய்யப்படவில்லை எனத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது.

5.9 மேலும், அப்போதைய செயற்பொறியாளர் திரு. திருப்பதி அவர்களின் கடித எண்.963/15 நாள் 18/03/2015ன் படி மின்னளவு ஆய்வறிக்கையின்படி மீட்டர் No Display காலத்திற்கு கணக்கீடு செய்தால் போதும் எனத் தெரிவிக்கப்பட்டதால் 6.10.12 காலத்திற்கு பிந்தைய காலத்தில் தான் மீட்டர் பழுது என உறுதி செய்யப்படுகிறது எனவும், தணிக்கை அறிக்கையின் சராசரி கணக்கீடு செய்த காலம் தேவையில்லை எனவும் உறுதி செய்யப்பட்டு தணிக்கை சீட்டு எண்.40/நாள் 30.11.13ல் ரூ.4,04,918யினை விலக்கிக்கொள்ள பரிந்துரை செய்யப்பட்டதினை அறிக்கையாக அளிக்கப்பட்டுள்ளது. கடித நகல் இணைக்கப்பட்டது.



5.10 மேலும், அடுத்த பணியில் இருந்திட்ட செயற்பொறியாளர் தனது கடித எண்.810/23.10.15 கடிதத்தில் ஒரு நாளைக்கு சராசரியாக மும்முனை மின்சாரம் 3 முதல் 4 மணி நேரமே இருந்ததால் மின்நுகர்வு குறைவாக உள்ளது என்பதனை உறுதி செய்தது. அந்த காலங்களுக்கு சராசரி விதிக்கப்படவில்லை எனத் தெரிவித்துள்ளமையும் No Display காலத்திற்கு மட்டுமே கணக்கீடு செய்தால் போதும் என AEE/MRT தெரிவித்ததின் அடிப்படையில் 4/12 முதல் 12/2012 வரை தணிக்கை பிரிவில் விதிக்கப்பட்ட தணிக்கை தொகை ரூ.4,04,918/- ரத்து செய்திட பரிந்துரைக்கப்பட்டவையினையும் அறிக்கையாக அளித்து உள்ளார். நகல் இணைக்கப்பட்டுள்ளது. பத்திவாரி அறிக்கை மற்றும் எதிர் தரப்பினரது பதிலுரை வாதங்கள், அவரது வாதுரையின் உண்மை தன்மையினை ஒப்புக்கொண்டதை தெரிவிக்கின்றது.

5.11 இந்நிலையில் செயற்பொறியாளர்/அருப்புக்கோட்டை அவர்கள் கேட்புரை நாளில் 22.10.2016, 24.12.2016 தணிக்கை பிரிவினர் எடுக்கப்பட்ட சராசரி சரியானது எனவும், மனுதாரர் ஜெனரேட்டர் ஒட்டியதற்கு எவ்வித ஆதாரம் அளிக்கவில்லை என தெரிவித்ததாக மன்ற கேட்புரையில் உண்மைக்கு மாறாக குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது.

5.12 மேலும், அவர் ஜெனரேட்டர் ஒட்டியுள்ளமைக்கான விற்பனை பின் ரசீது மற்றும் 10/13 மாத வரையிலான ஜெனரேட்டர் கம்பெனியில் சர்வீஸ் அறிக்கைகள் இணைக்கப்பட்டு 24.12.16 அன்றே அவரது தொடர் எழுத்து மூலமாக பதிலுரையாக பதிவஞ்சலில் மன்றத்திற்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளது.

5.13 எனினும் மன்றத்தின் 27.1.17ன் தீர்ப்புரையினில் அட்டவணை IIவது காலத்திற்கு 30.3.12 – 28.1.13 காலத்திற்கான சீட்டுக்கு (L&T 11227228) மறு கணக்கீடு செய்யப்படவேண்டும் எனத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. இதில் AEE/MRT 3.12.14 நாளிட்ட இம்மீட்டர் தொடர்பான Bill revision shall be done only no display defective Period என்ற உண்மை இனி அறிக்கையினையே

குறிப்பிடாது மறைத்து உண்மைக்கும் நீதிக்கும் மாறாக பழைய அறிக்கையினை MRT அறிக்கை குறிப்பிடப்பட்டுள்ளது என மின்குறைதீர்ப்பாளரிடம் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு மேல்முறையீடு அளிக்கப்படுகின்றது.

5.14 மேலும், 22.6.13 முதல் 5.10.13 காலத்திற்கான அட்டவணை IVல் குறிப்பிடப்பட்டுள்ள மீட்டர் எண்.SECURE 80833க்கு முந்தைய மாதங்களின் நுகர்வு அடிப்படையில் 4/12 முதல் 8/2013 வரை உள்ள காலங்களின் உண்மை நுகர்வினை சரியான No Display period உட்படுத்தி கணக்கீடு செய்யப்பட்டால் 19.8.13 முதல் 5.10.13 வரை ஏற்கனவே பிரிவு அலுவலகத்தினரால் விதிக்கப்பட்ட சராசரியே சரியானது எனவும் செயற்பொறியாளரின் மன்ற தீர்வு தொடர்பான மறு கணக்கீடு தவறானது எனவும் மேல்முறையீடு சமர்ப்பிக்கப்படுகின்றது.

5.15 மேலும், இம்மின் இணைப்பிற்கு செயற்பொறியாளர்/அருப்புக்கோட்டை அவர்களால் சராசரி எடுக்கப்பட்ட 12/2011 மற்றும் 2/12 கணக்கீட்டு நுகர்வு காலமான 10.10.2014 முதல் 6.12.2011 மற்றும் 7.12.2011 முதல் 5.2.2012 முடிய உள்ள காலங்களில் வழங்கப்பட்ட மும்முனை மின்சாரத்தின் கால அளவுகளை விட 6.2.12 முதல் 6.4.12, 7.4.12 முதல் 5.6.12, 6.6.12 முதல் 5.8.12, 6.8.12 முதல் 5.10.12, 6.10.12 முதல் மீட்டர் No Display காலமான 11.12.12 மற்றும் தொடர்ந்து 28.1.13 வரையிலான நுகர்வு காலங்களில் அதன் பாதியளவே மும்முனை மின்சாரம் வழங்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, இக்காலங்களுக்கான மின் நுகர்வும் 27827 யூனிட் (4-2012), 3697 யூனிட் (6-2012) 4300 யூனிட் (8-2012) 2970 யூனிட் (10-2012) 3999 யூனிட் (12-2012) No Display காலம் எனக் குறைவாக உள்ளதும், தொடர்ந்து நல்ல நிலையில் பிரிவின் சராசரி இருந்த மாற்றப்பட்ட மீட்டர்களில் (2-2013) கணக்கீடு காலத்தில் 3474 யூனிடும் (4-2013)ல் 4070 யூனிட்களும் 6/2013ல் 3737 யூனிட்களும் குறைவான நுகர்வே உள்ளதும் அதனை தொடர்ந்து 8/2013 கணக்கீட்டில் 8421 யூனிட்களும் (மும்முனை மின்சாரம் சுமார் 12.00 மணி நேரம் அதிகமாக வழங்கப்பட்டது). 51.7 kw லிருந்து 102 kw ஆக பெற்ற பிறகும் கூடுதல்

மின்பளு 4 கணக்கீட்டு காலங்களுக்கு மாதம் சுமார் 2800 யூனிட்களை ஓட்டியே நுகர்வு இருந்துள்ளது. எனவே, செயற்பொறியாளரால் எடுக்கப்பட்ட சராசரியும், பயன்பாடும் மாறுபட்ட காலங்களுக்கு பொருந்தாது எனவும் சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது.

## 6. எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்கள் :

6.1 மின்இணைப்பு எண்.209-010-481 TF III-B ஆனது திரு. எம். மணிவாசகன் ஸ்ரீ விநாயகா புளு மெட்டல்ஸ், ஆர். கல்லுமடம் பெயரில் வழங்கப்பட்டுள்ளது. மின் இணைப்பில் இருந்த மீட்டர்கள் பழுதடைந்த காரணத்தினால் பிரிவு அலுவலகத்தில் போடப்பட்ட சராசரி சரியாக இல்லை என தணிக்கை பிரிவினரால் 4/2012 முதல் 10/2013 வரை உள்ள கணக்கீட்டு காலத்திற்கு 12/2011 மற்றும் 2/2012 மின் கணக்கீடு அடிப்படையாக கொண்டு தணிக்கை சீட்டு எண்.40 நாள் 30.11.2013 மூலம் மறு கணக்கீடு செய்து ஏற்கனவே வசூல் செய்த தொகை போக மீதமுள்ள தொகை ரூ.4,04,918/- வசூல் செய்திட தணிக்கை பிரிவு அறிக்கையில் குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது தணிக்கை சீட்டினை பரிசீலனை செய்து ரூ.4,04,918/-செலுத்துமாறு மின் நுகர்வோருக்கு கடிதம் மூலம் தெரிவிக்கப்பட்டது. மின்நுகர்வோர் ஆட்சேபனை செய்து மேற்கண்ட மின்இணைப்புகளில் கழட்டிய மீட்டர்களை MRT மூலம் ஆய்வுசெய்து தணிக்கை தொகையை தள்ளுபடி செய்து தருமாறு ஆட்சேபனை கடிதம் கொடுத்தார்கள்.

6.2 கடிதங்களுக்கு நேரில் விளக்கம் அளிக்கப்பட்டதுடன் மின் இணைப்பில் இருந்த மீட்டர்களை முறையாக MRT பிரிவில் ஒப்படைக்கப்பட்டு ஆய்வு அறிக்கை பெறப்பட்டது. பின்பு தணிக்கை பிரிவிற்கு ஆய்வு அறிக்கையினை பரிசீலனை செய்து தணிக்கை தொகை ரூ.4,04,918/- தள்ளுபடிக்கான கருத்துரு அனுப்பப்பட்டது. தணிக்கை பிரிவினர் கருத்துருவை ஏற்றுக் கொள்ளாமல் ரூ.404918/- வசூலிக்க அறிவுறுத்தப்பட்டதன் பின்பு ரூ.404918/- செலுத்திட மின்நுகர்வோருக்கு கடிதம் கொடுக்கப்பட்டதன் அடிப்படையில் தணிக்கை பிரிவில்

போடப்பட்ட சராசரி தொகையை ரத்து செய்திட கோரி விருதுநகர் மின்பகிர்மான வட்டம் மின் நுகர்வோர்குறைதீர் மன்றத்திடம் முறையீடு செய்தார்கள்.

6.3 மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் முறையீட்டில் MRT ஆய்வு அறிக்கை மற்றும் Download data வழங்கவில்லை என தெரிவித்தார்கள். மின்நுகர்வோருக்கு MRT ஆய்வு அறிக்கை மற்றும் இரண்டு மீட்டர்களுக்கான Download data நுகர்வோர் வேண்டுகோளின் பேரில் வழங்கப்பட்டுள்ளன மேலும் மின்சாரம் வழங்கப்பட்ட கால அளவு பயன்பாடு ஆகியவை கருத்தில் கொள்ளப்பட்டது.

6.4 மீட்டர் எண்.11227228 Make L&T No Display மீட்டருக்கு down load எடுக்க இயலாத காரணத்தினால் download data கொடுக்கவில்லை. மீட்டர் கம்பெனிக்கு அனுப்பப்பட்டு சரி செய்யப்பட்டு திரும்ப பெறப்பட்டன.

6.5 நுகர்வோர் குறைதீர் மன்ற தீர்ப்பில் MRT அறிக்கையின் அடிப்படையில் மீட்டர் எண். L&T 3162070 மற்றும் மீட்டர் எண். L&T 0193288 ஆகியவைகளுக்கு Bill Revision தேவையில்லை என்று உத்தரவு இடப்பட்டதால் மறு கணக்கீட்டில் மேற்கண்ட இரு மீட்டர் இருந்த காலத்தில் சராசரி கணக்கீடு செய்யப்படவில்லை.

6.6 மீட்டர் எண். L &T 11227228 ஆனது No Display க்காக கழற்றப்பட்டு முறையாக MRT யில் ஒப்படைக்கப்பட்டு ஆய்வறிக்கை பெறப்பட்டன/ EE/MRT யின் ஆய்வறிக்கையில் intermittent No Display என குறிப்பிடப்பட்டிருந்தது. மேலும், மீட்டர் download data எதுவும் செய்ய முடியாத காரணத்தினால் download data பற்றி குறிப்பிடப்படவில்லை. மேலும், மீட்டர் உத்திரவாத காலத்திற்குள் பழுது ஏற்பட்டதால் மீட்டர் கம்பெனிக்கு அனுப்பப்பட்டு கம்பெனியால் சரிசெய்யப்பட்டது. கம்பெனிக்கு அனுப்பப்பட்டு ஆய்வு செய்யப்பட்ட விபரம் நுகர்வோருக்கு வழங்கப்பட்டது. மேற்கண்ட மீட்டரின் EE/MRT ஆய்வு அறிக்கையின்படி மீட்டர் பொருத்திய

தேதியிலிருந்து Bill Revision செய்யப்படவேண்டும் என்று மின்குறைதீர்க்கும் மன்றத்தால் உத்திரவு இடப்பட்டு தீர்ப்பின் பேரில் மறுகணக்கீடு செய்து நுகர்வோருக்கு பணம் செலுத்துமாறு கோரப்பட்டு கடிதம் வழங்கப்பட்டது.

6.7 மீட்டர் பழுதானவுடன் Meter L&T 11227228ல் No Display காலத்திற்கு மட்டும் பிரிவு அலுவலகத்தில் சராசரி கணக்கீடு செய்யப்பட்டு வசூல் செய்யப்பட்டது. பின்பு MRT அறிக்கைகளை பரிசீலனை செய்த முந்தைய செயற்பொறியாளர்/ பகிர்மானம்/ அருப்புக்கோட்டை அவர்கள் தணிக்கை தொகையை விலக்கி கொள்ள பரிந்துரை செய்து தணிக்கை பிரிவிற்கு கடிதம் எழுதப்பட்டது. மேலும், சராசரி கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்பட்ட காலமான 12/2011 மற்றும் 2/2012 காலங்களில் கொடுக்கப்பட்ட மின்சார அளவிற்கும் மீட்டர் பழுது காலத்தில் கொடுக்கப்பட்ட மின்சார அளவிற்கும் பெரிய வித்தியாசம் எதுவும் இல்லாமல் இருக்கின்றது என்ற தகவல் தற்போதைய செயற்பொறியாளர் அருப்புக்கோட்டை அவர்களால் நுகர்வோர் குறைதீர் மன்றத்தில் தெரிவிக்கப்பட்டது.

6.8 செயற்பொறியாளர்/அருப்புக்கோட்டை அவர்கள் நுகர்வோர் மன்றத்தில் வாதுரையில் மின்சார அளவு 12/2011 மற்றும் 2/2011 மற்றும் மீட்டர் பழுது காலங்களில் வேறுபாடு இல்லை என்பதை வாதுரையில் தெரிவிக்கப்பட்டது. மேலும் மீட்டர் எண். L&T 11227228ன் download data எதுவும் இல்லை என்பதும் மீட்டர் உற்பத்தி கம்பெனி ஆய்வு அறிக்கை எதுவும் இல்லை என்ற விவரம் நுகர்வோருக்கு வாதுரையின்போது தெரிவிக்கப்பட்டது.

6.9 மேலும், வாதுரையின் போது ஜெனரேட்டர் வாங்கியதற்கு Bill காண்பிக்கப்பட்டது. ஆனால், ஜெனரேட்டர் இயக்கிட அனுமதி எதுவும் பெறப்படாத காரணத்தினால் ஜெனரேட்டர் வாங்கியதை கணக்கில் எடுத்துக் கொள்ளப்படவில்லை.

6.10 மன்றத்தில் வாதுரையில் தெரிவித்த அடிப்படையில் மீட்டர் எண். Secure 80833 Download data இல்லாத காலமான 19.8.13 முதல் 5.10.2013 வரையிலான காலத்திற்கான 12/2011 மற்றும்

2/2012 காலத்தை அடிப்படையாக கொண்டு மறு கணக்கீடு செய்யப்பட்டது. நுகர்வோர் உபயோகம் சீராக இல்லாமல் இருந்த காரணத்தினால் மின்பயனீட்டளவும் வேறுபாடாக இருந்தது. விருதுநகர் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்தில் செயற்பொறியாளர்/பகிர்மானம் அருப்புக்கோட்டை அவர்களால் எடுத்துரைக்கப்பட்ட வாதுரையின் அடிப்படையில் மின்நுகர்வோர்குறைதீர்க்கும் மன்றம் அளித்த தீர்ப்பு நியாயமானதே சரியானதே என்பதையையும் தீர்ப்பின் அடிப்படையில் தணிக்கை பிரிவில் போடப்பட்டதை மறு கணக்கீடு செய்து ரூ.249,473/- செலுத்துமாறு நுகர்வோருக்கு கடிதம் கொடுக்கப்பட்டது.

#### 7. மின்குறைதீர்ப்பாளரின் கேட்புரை:

7.1 மேல்முறையீட்டாளரும் எதிர்மனுதாரரும் தங்களது தரப்பு வாதங்களை நேரில் எடுத்துரைப்பதற்கு வசதியாக 9.5.2017 அன்று மின்குறைதீர்ப்பாளரின் முன்பு கேட்புரை நடத்தப்பட்டது.

7.2 மேல்முறையீட்டாளர் சார்பில் திரு. P. முத்துசாமி அவர்கள் கலந்துகொண்டு தன்னுடைய தரப்பு வாதங்களை நேரில் எடுத்துரைத்தார்.

7.3 எதிர்மனுதாரர் சார்பில் திருமதி. C. விசாலாட்சி, செயற்பொறியாளர்/அருப்புக்கோட்டை அவர்களும், திரு. V. பாலசுப்பிரமணி, உதவி செயற்பொறியாளர்/முத்துராமலிங்கபுரம் அவர்களும், கலந்து கொண்டு தன்னுடைய தரப்பு வாதங்களை நேரில் எடுத்துரைத்தனர்.

#### 8. கேட்புரை நாளில் மேல்முறையீட்டாளர் எடுத்துரைத்த வாதங்கள்

8.1 திரு. P. முத்துசாமி, மேல்முறையீட்டாளர் அவர்கள் மேல்முறையீட்டு மனுவினாலான வாதங்களையே மீண்டும் வலியுறுத்தினார்கள்.

8.2 தன்னுடைய கல் உடைக்கும் பணிக்கு தேவையான கற்களை பெறும் கல்குவாரியின் குத்தகை உரிமம் 14.9.2012ல் முடிவு பெற்றது என்றும் புதிய குத்தகை உரிமம் 20.6.2013 தான் ஒப்பந்தம் இடப்பட்டுள்ளது என்றும் தெரிவித்து, ஆகவே மேற்கண்ட காலங்களில் தன்னுடைய மின்இணைப்பின் பயன்பாடு குறைவாகத்தான் இருக்க முடியும் என்றும் மேல்முறையீட்டாளரின் பிரதிநிதி வாதிட்டார்.

8.3 மேலும், மேற்கண்ட தணிக்கை தொகை காலங்களின் மின்சாரம் குறைந்த நேரமே வழங்கப்பட்டது என்றும் வாதிட்டு எனவே, விதிக்கப்பட்டுள்ள தணிக்கை தொகை தள்ளுபடி செய்யப்படவேண்டும் என்றும் வாதிட்டார்.

8.4 மேலும், தன்னுடைய எழுத்துப்பூர்வமான வாதுரையையும் சமர்ப்பித்தார். அதிலுள்ள வாதங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(i) அவரது மேல்முறையீட்டு மனுவில் சமர்ப்பிக்கப்பட்ட அவரது தரப்பு முறையீட்டினை மீண்டும் வலியுறுத்தப்படுவதுடன் நிகழ்வில் குறிப்பிட்ட பழுதான L&T மீட்டர் எண்.11227228ன் முதல் MRT ஆய்வறிக்கையில் (Lt.No.EE/MRT/VDR/F.Doc/D.No.70/2013 நாள்27.8.13)

“There was intermittent No display in the meter எனவும் Bill revision is to be made as per TNERC Code after verification of field condition from date of fixing this meter எனவும் Meter failed within guarantee period” எனவும் குறிப்பிடப்படப்பட்டுள்ளது.

(ii) Data download பற்றி எதுவும் குறிப்பிடப்படவில்லை. இம்மீட்டர் 28.1.13ல் No Display என்ற காரணத்தினால் கணக்கீட்டாளர் உதவிப் பொறியாளர் மற்றும் உதவி செயற்பொறியாளர் ஆகியோரது ஆய்வுக்குப் பின்னர் அகற்றப்பட்டு MRT பிரிவில் 9.7.13ல் சோதனை செய்யப்பட்டுள்ளது. ஆனால், சோதனையில் There was intermittent No Display எனத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. அதாவது இடையிடையே மீட்டர் காண்பிக்கவில்லை எனத் தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், மீட்டர் இடையிடையே பதிவு செய்யவில்லை என எதுவும்

தெரிவிக்கப்படவில்லை. மேலும், No Display நிலையில் அகற்றப்பட்ட மீட்டரில் intermittent No Display என எவ்வாறு எப்போதிலிருந்து என சோதனையில் தெரியப்படுத்தப்படுகிறதெனவும் அவ்வாறு Intermittent display தெரிகின்ற நிலையில் மற்றைய Display விபரமும் சோதனையில் தெரிந்திருக்கும் எனவும் அவ்வாறு மீட்டரின் parameters ஏன் download செய்யப்படவில்லை அல்லது குறிக்கப்படவில்லை என இன்று வரை தெரிவிக்கப்படவில்லை.

(iii) மேலும், இம்மீட்டரின் உற்பத்தியாளருக்கு அனுப்பப்பட்டு Replaced by company எனவும் Meter is no display within guarantee period எனவும் the bill revision shall be done only no display defective period என company ஆய்வுக்கு பின் உதவி செயற்பொறியாளர்/மின்னளவி ஆய்வகம்/விருதுநகர் அவர்களால் 3.12.14 அன்று அறிக்கை வழங்கப்பட்டுள்ளது. கம்பெனியாரின் சோதனை அறிக்கை எதுவும் நுகர்வோர் மன்ற கேட்புரைகளின் போது மன்றத்திற்கோ அல்லது அவருக்கோ இன்று வரை வழங்கப்படவில்லை. EE/MRTன் 27.8.13 அறிக்கைக்கு பின்னர் கம்பெனிக்கு மீட்டர் அனுப்பப்பட்டு சுமார் 1 வருடம் 4 மாதங்களுக்கு பின்னர் AEE/MRT ஆல் வழங்கப்பட்ட இறுதி அறிக்கை பற்றி அனைத்து வாய்ப்புகளிலும் என்னால் குறிப்பிடப்படும் மற்றும் எவ்வித பரிசீலனையும் செய்யாது அதுபற்றியே மறைத்து தனது தீர்ப்புரையில் குறிப்பிடாதது ஒரு தலைபட்சமாகவே உள்ளது. இது இயற்கை நீதிகளுக்கு புறம்பானது ஆகும்.

(iv) எனினும் மேற்படி Lr.SC.No.11227228 மீட்டர் இணைப்பில் இருந்த 30.3.2012 முதல் 28.1.2013 காலங்களில் 4/2012, 6/2012, 8/2012, 10/2012 மாத கணக்கீட்டில் Display ஆகி Normal என status குறிப்பிடப்பட்டு கணக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளதனையும் 10/12 கணக்கீட்டிற்கு பின்னர் 28.1.13 வரையில் மட்டுமே No Display எனவும் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்றது. இதனை ஆராய்ந்து ஆய்விட்ட அப்போதைய வெவ்வேறு இரு செயற்பொறியாளர்கள் தங்களது அஎண்.963/18.3.2015 மற்றும் அ.எண்.810/23.10.15 கடிதங்களில் விதிக்கப்பட்ட தணிக்கை சராசரி தொகையினை ரத்து செய்திட பரிந்துரைத்துள்ளனர். நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றத்திற்கும் இதனையே தனது



அறிக்கையாக தற்போதைய செயற்பொறியாளர் அருப்புக்கோட்டை அவர்களும் அ.எண்.419/3.8.16ல் சமர்ப்பித்துள்ளார். ஆனால், நுகர்வோர் குறைதீர் மன்றம் இதனையே கருத்தில் கொள்ளாது தீர்வு ஒருதலைபட்சமாகவே வழங்கியுள்ளது.

(v) மேலும், தற்போதைய செயற்பொறியாளர் தனது அஎண்.77/17 நாள் 14.3.17ல் மாண்புமிகு மின்குறைதீர்ப்பாளரிடம் மேல்முறையீட்டாளர் வேண்டியுள்ள மேல்முறையீட்டு மனு மீதான பத்திவாரி அறிக்கையில் தணிக்கை பிரிவினர் கருத்துருவை ஏற்றுக் கொள்ளாததினால் பணம் செலுத்திட கடிதம் வழங்கப்பட்டது எனத் தெரிவித்துள்ளார். இதுதவிர சராசரி விதித்திட அவரால் எவ்வித நியாயமான காரணங்களும் தெரிவிக்கப்படவில்லை. தணிக்கை பிரிவினர், செயற்பொறியாளர்களால் ரத்து செய்திட வேண்டப்பட்ட 4 எண்ணிக்கை பழுது மீட்டர்களின் காலங்களின் (Bill Revision 2 மீட்டர்களுக்கு தேவையில்லை என நேரடியாக MRT தெரிவித்த பின்னரும்) சராசரியினை எதனையும் அடியோடு பரிசீலனை செய்யாது எவ்வித காரணங்களையும் தெரிவிக்காது நிராகரித்துள்ளனர். இதனையொட்டியே நுகர்வோர் மன்ற தீர்விலும் அதன் தலைவரான மேற்பார்வை பொறியாளரும் நுகர்வோர் நலன் மற்றும் நியாயம் விலக்கி தனது துறைக்கு அனுசரணையான தீர்ப்பை வழங்கியுள்ளார் எனவும் சமர்ப்பிக்கப்படுகிறது. இது அவர் தணிக்கை துறையினரின் தவறான ஆதிக்கத்திற்கு ஒத்துப் போவதையே குறிக்கின்றது.

(vi) மேலும், எனது மின்இணைப்பில் உடைக்கப்படும் ஜல்லி, கிரசர் தொழிலுக்கான மூலப்பொருட்களான உடைகல்/ஜல்லி கற்கள் எடுத்துக் கொள்வதற்கான கல்குவாரி உரிமம் விருதுநகர் மாவட்ட ஆட்சியரின் 15.9.2007ன் படி நடவடிக்கைகளின்படி (பதிவு எண்.2025/2007) 14.9.2012ல் முடிவுற்றது எனவும் அதன் பின்னர் மேற்படி மின்இணைப்பில் ஜல்லி, கிரசர் தொழில் இருப்பில் இருந்த குறைந்த மூலப்பொருட்களைக் கொண்டு நான்கைந்து மாதங்கள் சராசரி அளவைவிட மிகக்குறைந்த அளவே தொழில் நடைபெற்றது எனவும் சமர்ப்பிக்கப்படுகின்றது.

(vii) எனவே, மேற்கண்ட காரணங்கள் ஆவணச் சான்றுகள் மற்றும் மறைக்கப்பட்ட AEE/MRTயின் அறிக்கைகளை கனிவுடன் ஆராய்ந்து விருதுநகர் மின்நுகர்வோர் மன்ற தீர்வு அ.எண்.1496/2017 நாள் 27.1.2017ன்படியான அட்டவணை எண்.11 காலத்தில் குறிப்பிட்ட L&T மீட்டர் எண்.11227228ன் பயனீட்டு காலமான 30.3.12 முதல் 28.1.13 முடிய உள்ள நாட்களுக்கு விதிக்கப்பட்ட பில் ரிவிசன்களையும் இதனையொட்டி காலம் IVல் குறிக்கப்பட்டுள்ள 22.6.13 முதல் 5.10.13 காலத்தில் 18.8.2013 முதல் 5.10.2013 வரை secure meter எண்.80833ற்கான பில் ரிவிசன்களையும் ரத்து செய்திடவும் இணைப்புகளின் பேரிலான செயற்பொறியாளர் அருப்புக்கோட்டை அவர்களின் அ.எண்.47/17 நாள் 14.2.17ன் மறு கணக்கீட்டு தொகை ரூ.2,49,473/- யை ரத்து செய்திட ஆணைகள் வழங்கிடவும் ஏற்கனவே செலுத்தியுள்ள வைப்புத்தொகை ரூ.62,370/-யை கணக்கில் சரிசெய்திடவும் மாண்புமிகு மின்குறைதீர்ப்பாளர் சென்னை அவர்கள் ஆணைகளிட பணிவுடன் வேண்டப்படுகிறது.

## **9. கேட்புரை நாளில் எதிர்மனுதாரர் எடுத்துரைத்த வாதங்கள்**

9.1 திருமதி. C. விசாலாட்சி, செயற்பொறியாளர்/அருப்புக்கோட்டை அவர்கள் எதிர்மனுதாரரின் பதிலுரையிலுள்ள வாதங்களை மீண்டும் வலியுறுத்தினார்.

9.2 மேலும், செயற்பொறியாளர் அவர்கள் தன்னுடைய எழுத்துப்பூர்வமான வாதுரையையும் சமர்ப்பித்துள்ளார். அதிலுள்ள வாதங்கள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(i) விருதுநகர் மின்பகிர்மான வட்டம் முத்தூராமலிங்கபுரம் பிரிவில் உள்ள மின்இணைப்பு எண்.209-010-481 TF IIIB ஆனது மீட்டர் பழுது காலத்தில் பிரிவு அலுவலகத்தில் சராசரி போட்டது குறைவாக இருந்ததால் தணிக்கை பிரிவினர் சரியான சராசரி தொகை கணக்கீடு செய்து ரூ.4,04,918/- வசூல் செய்திட அறிக்கை பெறப்பட்டது. நுகர்வோர் பணம் செலுத்த கட்டும்

ஆட்சேபனை செய்து விருதுநகர் மின்பகிர்மான வட்டம் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றத்தில் மனு செய்து ரூ.4,04,918/- தள்ளுபடி செய்யுமாறு கோரினார்.

(ii) மாண்புமிகு மின்நுகர்வோர்குறைதீர் மன்றம் மீட்டர் பழுதான காலத்தில் மின்பயன்பாடு MRT அறிக்கை ஆகியவைகளை விரிவாக பரிசீலனை செய்து 30.3.2012 முதல் 28.1.2013 வரை உள்ள மீட்டர் L&T Make Sl.No.11227228 மற்றும் 19.8.13 முதல் 5.10.2013 வரை உள்ள மீட்டர் secure make Sl.No.80833 மட்டும் பழுதான காலங்களுக்கு சராசரி விதிக்குமாறு உத்தரவிட்டது. அதன்பேரில் நுகர்வோருக்கு ரூ.2,49,473 செலுத்துமாறு அறிவுறுத்தப்பட்டது. மீட்டர் எண்.L&T make 11227228 இருந்த காலத்தில் பழுதில் இருந்துள்ளது என தெளிவாக செயற்பொறியாளர்/MRT/விருதுநகர் அறிக்கையை விரிவாக பரிசீலனை செய்த மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம் அளித்த உத்தரவு சரியானது எனவும் நுகர்வோரின் மேல்முறையீட்டு மனுவை தள்ளுபடி செய்து ரூ.2,49,473/- செலுத்திட உத்தரவிடவேண்டி பணிவுடன் சமர்ப்பிக்கின்றேன்.

## 10. மின்குறைதீர்ப்பாளரின் தீர்வு

10.1 இந்த வழக்கில் மேல்முறையீட்டாளர் விருதுநகர் மின்பகிர்மான வட்டத்தின் மின்நுகர்வோர்குறைதீர்க்கும் மன்றத்தீர்வில் 30.3.12 முதல் 28.1.2013 வரையிலும் மற்றும் 19.8.13 முதல் 5.10.13 வரையிலான காலங்களுக்கான மீட்டர் பழுது என்று எடுத்துக்கொண்டு விடுபட்ட தொகை வசூல் செய்யவேண்டும் என்று உத்தரவு இட்டுள்ளது.

10.2 எதிர்மனுதாரரும், மேற்கண்ட காலங்கள் தவிர தணிக்கை அறிக்கையில் உள்ள மற்றைய காலங்களுக்கும் தணிக்கை அறிக்கையின்படி விடுபட்ட தொகை மேல்முறையீட்டாளர் செலுத்த வேண்டும் என்று வாதிடவில்லை என்பதால் மேற்கண்ட 30.3.12 முதல் 28.1.2013 மற்றும் 19.8.2013 முதல் 5.10.13 வரையிலான காலங்கள் ஆகிய இரண்டு காலங்களுக்கு விடுபட்ட தொகை மட்டுமே இங்கு கோரிக்கையாக உள்ளது என்று எடுத்துக் கொள்ளப்பட்டு அந்த காலங்களுக்கான விடுபட்ட

தொகை சம்பந்தமான தீர்வு 30.3.2012 முதல் 28.1.2013 மற்றும் 19.8.2013 முதல் 5.10.2013 வரை என்று தனித்தனியாக ஆராய்ந்து தீர்வு வழங்கப்படுகிறது.

**11. விடுபட்ட தொகை 30.3.2012 முதல் 28.1.2013 வரையிலான காலங்களுக்கான தீர்வு**

11.1 விருதுநகர் மின்பகிர்மான வட்டத்தின் மின்நுகர்வோர் குறைதீர் மன்றத்தின் உத்தரவின்படி 30.3.2012 முதல் 28.1.2013 வரையிலான காலத்திற்கு விடுபட்ட தொகை ரூ.2,16,241/- செலுத்த வேண்டும் என்று செயற்பொறியாளர் / அருப்புக்கோட்டை அவர்கள் 14.2.2017 நாளிட்ட அறிவிப்பில் மேல்முறையீட்டாளருக்கு தெரிவித்துள்ளார்.

11.2 மேல்முறையீட்டாளர் L&T secure No.11227228 மீட்டர் இணைப்பில் இருந்த 30.3.2012 முதல் 28.1.2013 வரையிலுள்ள கணக்கீடு காலங்களில் 4/2012, 6/2012, 8/2012 மற்றும் 10/2012 ஆகியவைகளில் Reading type Normal என்றுதான் பதிவு செய்யப்பட்டுள்ளது. எனவே, 10/2012 கணக்கீட்டிற்கு பிறகு 28.1.2013 வரையிலும் தான் No display என்று எடுத்துக்கொள்ள முடியும் என்று வாதிட்டுள்ளார். மேலும், மேற்கண்ட தகவல்களை இடைப்பட்ட காலங்களில் பணியில் இருந்த இரு வேறு செயற்பொறியாளர்களும் ஆராய்ந்து தணிக்கைத்தொகையை தள்ளுபடி செய்யவேண்டும் என்று அ.எண்.963/18.3.2015 மற்றும் அ.எண்.810/23.10.2015 ஆகிய கடிதங்களில் பரிந்துரைத்துள்ளார் என்று வாதிட்டுள்ளார்.

11.3 மேலும், L&T Meter-ல் Intermittent display failure என்று EE/MRTன் அறிக்கையை சுட்டிக்காட்டி வாதிடப்படுகிறது. ஆனால், AEE/MRTன் 3.12.2014 அறிக்கையில் Bill revision மீட்டரின் No Display periodக்கு மட்டும்தான் வசூல் செய்யப்படவேண்டும் என்று உள்ளது. எனவே, 10/2012 கணக்கீடு காலத்திற்கு பிறகு மீட்டர் Display failure காலங்களுக்கு மட்டும்தான் சராசரி பயன்பாட்டின்படி மின்கட்டணம் வசூல் செய்யப்படவேண்டும் என்றும் வாதுரை புரிந்தார்.

11.4 மேலும், L&T மீட்டரின் தயாரிப்பாளரின் 18.5.2017 நாளிட்ட சோதனை அறிக்கையின் படி மேற்கண்ட மீட்டர் அனைத்து வகையான இயக்க (functional) சோதனைகளுக்கும் உட்படுத்தப்பட்டதில் மீட்டர் நன்றாக உள்ளது என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளது எனவே, 6.10.12 முதல் 11.12.2012 வரையிலான காலங்களுக்கு மீட்டர் பழுது காரணமாக ஏற்கனவே விதிக்கப்பட்ட மின்பகிர்மான பிரிவினரின் சராசரி கணக்கீடு (4500+3699/2) 3999 யூனிட்கள் விதியின்படி சரியானது. எனவே, மேற்கண்ட காலத்திற்கு விடுபட்ட தொகை என்று எதுவும் வசூலிக்க தேவையில்லை என்று வாதிட்டார்.

11.5 எதிர்மனுதாரர் EE/MRT அவர்களின் 27.8.2013 நாளிட்ட சோதனை அறிக்கையின்படி மேற்கண்ட மீட்டரில் Intermittant display failure உள்ளது என்று தெரிவிக்கப்பட்டு Bill revision மீட்டர் வைக்கப்பட்ட நாளிலிருந்து பண்ணப்படவேண்டும் என்று பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. எனவே, விதிக்கப்பட்டுள்ள விடுபட்ட தொகை சரிதான் என்று வாதிட்டுள்ளார்.

11.6 இங்கு EE/MRT, AEE/MRT மற்றும் L&T ஆகியோரின் அறிக்கைகளை சுட்டிக்காட்டி இருதரப்பினராலும் வாதிடப்படுவதால் நான் EE/MRTன் 27.8.13 நாளிட்ட அறிக்கை AEE/MRTன் 3.12.14 நாளிட்ட அறிக்கை மற்றும் L&Tன் 18.5.2017 நாளிட்ட அறிக்கை ஆகியவற்றை ஆராய விரும்புகிறேன். எனவே, மேற்கண்ட கடிதங்களின் சம்பந்தப்பட்ட பத்திகள் கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளன.

(A) EE/MRT Letter. dt.27.8.13

*“The whole current electronic trivector meter received in the above reference was checked at MRT/Lab/Virudhunagar on 9.7.2013 and the following observation were made.*

1. *There was intermittent no display in the meter even though all the three phase voltage were available at the meter terminals continuously.*

*Hence, the meter was declared as defective.*

2. *Meter has failed within the guarantee period.*

3. Bill revision is to be made as per the TNERC supply Code regulations after verification the filed conditions from the date of fixing this meter.

LTSC Details

- a) LTSC No.209010481  
b) Distribution : R. kallumadam  
c) Section : AE/D/MRPM

Meter Details

- a) Make L&T  
b) Rating 3 x 240 V, 50-100 A  
c) SI.No.11227228  
d) Po.No.RC 17 dt.27.5.11.”

- (i) மேற்கண்ட கடிதத்தை கூர்ந்துபடிக்கும்பொழுது நாம் அறிவது MRTன் ஆய்வு கூடத்தில் மின்னளவி 9.7.2013 அன்று ஆராயப்பட்டது என்றும் கீழ்க்கண்டவைகள் கண்டறியப்பட்டன என்றும் தெரிகிறது.

“(a) மின்னளவியில் இடைஇடையே (Intermittant) no display இருந்துள்ளது என்பதால் மின்னளவி பழுது என்றும், மின்னளவி உத்திரவாத காலத்திற்குள் பழுதாகியுள்ளது என்றும், Bill revision மின் வழங்கல் விதிப்படி கள நிலவரத்தையும் ஆராய்ந்து மின்னளவி பொருத்தப்பட்ட நாளிலிருந்து செய்ய வேண்டும்.”

- (B) L&Ts letter dt 18.5.17

“ Sub : Analysis report of meter SI.No.11227228.  
Ref : AEE/MRT/VDR/EE/D.No.97/17 dt.11.5.2017

*This is reference to the above mentioned letter no we would like to inform you that the meter received with the complaint of No Display but while testing the meter reported problem was not found in the meter. Meter as undergone all functional test and found ok.*

*This is for your kind information.”*

- (i) மேற்கண்ட கடிதத்தை கூர்ந்து படிக்கும் பார்க்கும்பொழுது நாம் அறிவது மின்னளவியின் தயாரிப்பாளரான L&T அவர்களின் அறிக்கையின்படி மின்னளவியை பரிசோதனை செய்த பொழுது

No Display என்று தெரியப்படுத்தப்பட்ட குறைபாடு மின்னளவியில் இல்லை. மின்னளவியில் நடத்தப்பட்ட functional test களின்படி மின்னளவி சரியாக உள்ளது என்று தெரிவித்துள்ளார்கள்.

(C) AEE/MRTs letter dt 3.12.14

*“Meter is no display within guarantee period and same meter is sent to company and replaced by company. Now the meter is tested and found ok. The bill revision shall be done only no display defective period.”*

(i) மேற்கண்ட AEE/MRTன் அறிக்கையின்படி மின்னளவி No display என்று, உத்தரவாதக் காலத்திற்குள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டுள்ளதால் மின்னளவி தயாரிப்பாளருக்கு அனுப்பப்பட்டு மாற்றப்பட்டுள்ளது. தற்பொழுது மின்னளவி பரிசோதனை செய்யப்பட்டு சரியாக உள்ளது என்று கண்டறியப்பட்டுள்ளது. Bill revision மின்னளவியின் no display defective காலங்களுக்கு மட்டும் செய்ய வேண்டும்.

11.6 மேற்கண்ட அறிக்கைகளின்படி EE/MRT அவர்களின் அறிக்கையில் மட்டும் தான் intermittent display failure என்று குறிப்பிடப்பட்டு Bill revision மின்னளவி பொருத்தப்பட்ட நாளிலிருந்து செய்யப்படவேண்டும் என்று பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. ஆனால், intermittent display failure என்பதற்கு ஆதாரமாக பதிவு இறக்கம் செய்யப்பட்ட தகவல்கள்(downloaded data) அல்லது வேறு சம்பந்தப்பட்ட ஆவணங்களும் எதுவும் சமர்ப்பிக்கப்படவில்லை. AEE/MRT ன் அறிக்கையில் display failure periodக்கு மட்டும் bill revise பண்ண வேண்டும் என்று பரிந்துரைக்கப்பட்டுள்ளது. மின்னளவியின் தயாரிப்பாளரான L&T அவர்களின் அறிக்கையின்படி மின் அளவி நன்றாக உள்ளது என்று தெரியப்படுத்தப்பட்டுள்ளது.

11.7 மேற்கண்ட மின்னளவியின் தயாரிப்பாளர் மின்னளவியை பரிசோதனை செய்து அது சரியாகத்தான் இயங்கி வருகிறது என்று தெரிவிக்கப்பட்டுள்ளதாலும், intermittent display failure என்று தெரிவித்துள்ளமைக்கு ஆதாரமாக எந்தவிதமான ஆவணங்களையும் எதிர்மனுதாரர் சமர்ப்பிக்காத நிலையில் மேற்கண்ட மின்னளவியில் Intermittant display failure உள்ளது என்பதை என்னால் ஏற்றுக் கொள்ளமுடியவில்லை. மேலும், தயாரிப்பாளரின் ஆய்வு அறிக்கையின்படி மின்னளவியின் செயல்பாடு சோதனையின் (functional test) படி சரியாக உள்ளது என்பதால்

அளவியின் பதிவுகள் சரியாகத்தான் இருக்க முடியும் என்று கருதுகிறேன். மேற்கண்ட நிலையில் மின்னளவி display failure என்று 11.12.2012 அன்று கணக்கீடு எடுக்கும்பொழுது அறியப்பட்டதால் 12/2012 மின்கட்டண கணக்கீடு காலத்தில் மட்டுமே மின்னளவியில் கணக்கீடு display failure காரணமாக எடுக்க முடியவில்லை என்பதால் 12/2012 கணக்கீடு காலத்திற்கும் மின்னளவி மாற்றப்பட்ட 28.1.2013 வரையில் சராசரி மின்பயன்பாட்டளவின்படி மின்கட்டணம் வசூல் செய்யப்படவேண்டும் என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது. அதாவது 6.10.12 முதல் 28.1.2013 வரையில் சராசரி பயன்பாட்டளவின்படி மின்கட்டணம் வசூல் செய்யப்படவேண்டும் என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

மேற்கண்ட 6.10.2012 முதல் 28.1.2013 வரையிலான காலங்களுக்கு ஏற்கனவே மின்வழங்கல் விதி 11(5)ன் படி சராசரி பயன்பாடு (6/2012 மற்றும் 8/2012 பயன்பாட்டின்படி சராசரி) கணக்கீடு செய்து மின்கட்டணம் வசூல் செய்யப்பட்டுவிட்டதால் 30.3.2012 முதல் 28.1.2013 வரையிலான காலத்திற்கு விதிக்கப்பட்டுள்ள விடுபட்டதொகை தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

#### **11. 19.8.2013 முதல் 5.10.2013 வரையிலான காலங்களுக்கான தீர்வு**

11.1 விருது நகர் மின்பகிர்மான வட்டத்தின் மின்நுகர்வோர் குறைதீர்மன்றத்தின் தீர்வின்படி ரூ.33,232/- செலுத்த வேண்டும் என்று அறிவிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது.

11.2 மேல்முறையீட்டாளர் 19.8.2013 முதல் 5.10.2013 வரையிலான காலங்களுக்கு சராசரி பயன்பாட்டளவின்படி மின்கட்டணம் செலுத்த வேண்டும் என்பதற்கு ஆட்சேபனை தெரிவிக்கவில்லை. ஆனால், ஏற்கனவே அந்த காலத்திற்கு செலுத்தப்பட்டுள்ள சராசரி மின்பயன்பாட்டு கட்டணம் சரியானது என்று வாதிட்டுள்ளார்.

11.3 மேலும், மீட்டர் எண். Secure 80833க்கு முந்தைய மாதங்களின் நுகர்வு அடிப்படையில் 4/2012 முதல் 8/2013 வரை உள்ள காலங்களின் உண்மை நுகர்வினை சரியான No display period



உட்படுத்தி கணக்கீடு செய்யப்பட்டால் 19.8.13 முதல் 5.10.13 வரை ஏற்கனவே பிரிவு அலுவலகத்தில் விதிக்கப்பட்ட சராசரி சரியானது என்று வாதிட்டுள்ளார்.

11.4 மேலும், இம்மின் இணைப்பிற்கு செயற்பொறியாளர்/அருப்புக்கோட்டை அவர்களால் சராசரி எடுக்கப்பட்ட 12/2011 மற்றும் 2/2012 கணக்கீடு நுகர்வு காலமான 10.10.2011 முதல் 6.12.2011 மற்றும் 7.12.2011 முதல் 5.2.2012 முடிய காலங்களில் வழங்கப்பட்ட மும்முனை மின்சாரத்தின் கால அளவுகளைவிட 4/12, 6/12, 8/12, 10/12, 6.10.12 முதல் மீட்டர் No Display காலமான 11.12.12 மற்றும் தொடர்ந்து 28.12.2013 வரையிலான நுகர்வு காலங்களில் வழங்கப்பட்ட மும்முனை மின்சாரத்தின் கால அளவு பாதிதான் ஆகும். மேலும், மின்னளவி மாற்றப்பட்ட பின்பும் 2/2013 கணக்கீடு காலத்தில் 3474 யூனிட்களும் 4/2013 கணக்கீடு காலத்தில் 4070 யூனிட்களும் 6/2013 கணக்கீடு காலத்தில் 3737 யூனிட்களும் என்று குறைவாகத்தான் பயன்பாடு உள்ளது என்பதை சுட்டிக்காட்டி தற்பொழுது விதிக்கப்பட்டுள்ள சராசரி பயன்பாடு தவறானது என்று வாதிட்டார்.

11.5 எதிர்மனுதாரர், மன்றத்தின் உத்தரவுபடிதான் சராசரி பயன்பாட்டளவு கணக்கீடு செய்யப்பட்டு அறிவிப்பு வழங்கப்பட்டுள்ளது என்று வாதிட்டு எனவே, அதை மேல்முறையீட்டாளர் செலுத்த வேண்டும் என்று வாதிட்டார்.

11.6 ஒரு மின்இணைப்பில் மின்னளவி பழுதானால் சராசரி மின்பயன்பாடு எவ்வாறு கணக்கீடு செய்யப்படுகிறது என்பதை நாம் அறிந்து கொள்ள மின்வழங்கல் விதித்தொகுப்பின் விதி 11ஐ ஆராய வேண்டும். மேற்கண்ட விதி கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

**“ 11. Assessment of billing in cases where there is no meter or meter is defective:**

*(1) Where supply to the consumer is given without a meter or where the meter fixed is found defective or to have ceased to function and no theft of energy or violation is suspected, the quantity of electricity supplied during the period when the meter was not installed or the meter installed was defective, shall be assessed as mentioned hereunder.*

*(2) The quantity of electricity, supplied during the period in question shall be determined by taking the average of the electricity supplied during the preceding four months in respect of both High Tension service connections and Low Tension service connections provided that the*

conditions in regard to use of electricity during the said four months were not different from those which prevailed during the period in question.

(3) In respect of High Tension service connections, where the meter fixed for measuring the maximum Demand becomes defective, the Maximum Demand shall be assessed by computation on the basis of the average of the recorded demand during the previous four months.

(4) Where the meter becomes defective immediately after the service connection is effected, the quantum of electricity supplied during the period in question is to be determined by taking the average of the electricity supplied during the succeeding four months periods after installation of a correct meter, provided the conditions in regard to the use of electricity in respect of such Low Tension service connections are not different. The consumer shall be charged monthly minimum provisionally for defective period and after assessment the actual charges will be recovered after adjusting the amount collected provisionally.

(5) If the conditions in regard to use of electricity during the periods as mentioned above were different, assessment shall be made on the basis of any consecutive four months period during the preceding twelve months when the conditions of working were similar to those in the period covered by the billing.

(6) Where it is not possible to select a set of four months, the quantity of electricity supplied will be assessed in the case of Low Tension service connections by the Engineer in charge of the distribution and in the case of High Tension service connections by the next higher level officer on the basis of the connected load and the hours of usage of electricity by the consumer.

(7) In case the consumer does not agree with the assessment made by the Engineer or the higher-level officer as the case may be, the matter may be referred to the next higher-level officer of the Licensee. In case the consumer is still not satisfied, the consumer is at liberty to approach the respective Consumer Grievance Redressal Forum of the Licensee."

11.7 மேற்கண்ட விதியின்படி 11(2), 11(4), 11(5) மற்றும் 11(6) ஆகிய விதிகளின்படி சராசரி பயன்பாட்டை கணக்கீடு செய்வதற்கு ஆன விதிகள் ஆகும்.

11.8 இந்த வழக்கில் மின்னளவி 19.8.2013 முதல் பழுது என்று தெரிகிறது. எதிர்மனுதாரர் சராசரி பயன்பாட்டளவிற்கு எடுத்து கொண்டுள்ள மின்கணக்கீடு காலங்கள் 12/2011 மற்றும் 2/2012 ஆகிய இருமாத கணக்கீடு காலங்கள் ஆகும். மேற்கண்ட காலங்கள் மின்வழங்கல் விதி 11(2)ன்படி ஒரு மின்னளவி பழுதான காலத்திற்கு முந்தைய நான்கு மாதங்களாக இல்லை. மேலும், மின்னளவி பழுதான காலத்திற்கு முந்தைய ஒரு வருட காலத்தில் உள்ள தொடர்ந்து நான்கு மாதங்களும் இல்லை. ஆனால், மின்னளவி பழுதான காலத்திற்கு 18 மாதங்களுக்கு முன்னால் உள்ள பயன்பாட்டளவு ஆகும்.

11.9 எனவே, மேற்கண்ட எதிர்மனுதாரரின் சராசரி மின்பயன்பாட்டளவு மின்வழங்கல் விதிகளுக்கு இணங்க இல்லை என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

11.10 இந்த மின்இணைப்பில் 19.8.13ற்கு முந்தைய 12 மாத கால மின்பயன்பாட்டளவு கீழே கொடுக்கப்பட்டுள்ளது.

- 18.8.2013	- DEFECTIVE
- 13.6.2013-7.8.2013 (8/15)	- 8421
- 13.6.2013	- மின்னளவி மாற்றப்பட்டுள்ளது.
- 8.4.2013-6/13	- 3737 (average)
- 8.2.13 to 8.4.2013	- 4070
- 11.12.12 to 8.2.2013	- 3474 (average)
- 28.1.2013	- Meter changed
- 6.10.12 to 11.12.12	- 3999 (average)
- 6.8.12 to 6.10.12	- 2970

11.11 இந்த மின்இணைப்பில் முந்தைய 12 மாத கால பயன்பாட்டில் மூன்று இருமாத பட்டியல் காலங்களில் சராசரி பயன்பாடு தான் கணக்கீடு செய்யப்பட்டுள்ளது. (அதாவது 12/2012, 2/2013, 6/2013 ஆகிய காலங்களில்) எனவே, தொடர்ந்து 4 மாத பயன்பாட்டளவு (இரண்டு இருமாத) கணக்கு இல்லை. இந்த மின்இணைப்பில் 28.1.2014 அன்று மின்பளு 51.7 kw லிருந்து 101.7 kw என்று உயர்த்தப்பட்டுள்ளது. மேலும், 5.10.13 மின்னளவி மாற்றிய பிறகு 7.12.2013ல் மின்னளவி மாற்றப்பட்டுள்ளது. எனவே, 10/2013 மற்றும் 12/2013 காலங்களிலும் சராசரி மின்பயன்பாடுதான் மின்கட்டணம் கணக்கிடப்பட்டுள்ளது. எனவே, மின்னளவி மாற்றிய பின்பு தொடர்ந்து உள்ள நான்கு மாத மின்பயன்பாடும் இல்லை. எனவே, விதி 11(4)படியும் சராசரி மின்பயன்பாடு கணக்கீடு செய்ய முடியாது.

11.12 மின்னளவி பழுதான 19.8.2013ற்கு முன்பு இரண்டு இருமாத கணக்கீட்டு காலம் முந்தைய வருடத்தில் தொடர்ந்து இரண்டு இரு மாத கணக்கீட்டு காலத்தின் பயன்பாட்டளவு அல்லது புதிய மின்னளவி மாற்றிய பின்பு தொடர்ந்து இரண்டு இரு மாத பயன்பாட்டளவு ஆகிய இவற்றுள் எந்த வகையிலும் நான்கு தொடர் மாத பயன்பாடு இல்லாத நிலையில் மின் வழங்கல் விதி 11(6)ன் படி மின்னளவி பழுது காலமான 19.8.13 முதல் 5.10.13 வரையிலான காலங்களுக்கு மின்பயன்பாடு இணைக்கப்பட்டுள்ள மின்பளு மற்றும் உபயோகப்படுத்தப்பட்ட காலம் ஆகியவற்றை கொண்டு சம்பந்தப்பட்ட பொறியாளரால் சராசரி பயன்பாடு கணக்கீடு செய்யப்படவேண்டும் என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

## 12. முடிவுரை

12.1 பத்தி 10லுள்ள தீர்வின்படி 30.3.2012 முதல் 28.1.2013 வரையிலான காலங்களுக்கு விடுபட்ட தொகையான ரூ.2,16,241/- தள்ளுபடி செய்யப்படுகிறது என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

12.2 பத்தி 11லுள்ள தீர்வின்படி Secure make மின்னளவி பழுதான 19.8.2013 முதல் 5.10.2013 வரையிலான காலங்களுக்கு மின் வழங்கல் விதி 11(6)ன் படி சராசரி பயன்பாட்டளவு மதிப்பீடு செய்யப்பட்டு விடுபட்ட தொகை கணக்கீடு செய்யப்படவேண்டும் என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது. அவ்வாறு கணக்கீடு செய்யப்படும் விடுபட்ட தொகை ஏற்கனவே மேல்முறையீட்டாளர் செலுத்தியுள்ள 25 சதவீத தொகையான ரூ.62,370/-ஐ விட குறைவாக இருந்தால் அவரிடமிருந்து வசூல் செய்யப்பட்ட அதிகப்படியான தொகையை திரும்ப வழங்க வேண்டும் அல்லது வரும்கால மின்கட்டணத்தில் சரி செய்ய வேண்டும் என்று தீர்வு செய்யப்படுகிறது. செலுத்த வேண்டிய விடுபட்ட தொகை ரூ.62,370/-ஐவிட அதிகமாக இருந்தால் உரிய அறிவிப்பு வழங்கி வசூல் செய்யவேண்டும் என்றும் தீர்வு செய்யப்படுகிறது.

12.3 மேற்கண்ட உத்தரவை நிறைவேற்றியது சம்பந்தமான அறிக்கையை இந்த உத்தரவு கிடைக்கப்பெற்ற 45 நாட்களுக்குள் சமர்ப்பிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு இடப்படுகிறது.

12.4 மேற்கண்ட முடிவுடன் மேல்முறையீட்டு மனு எண்.20/2017 முடிவுக்கு கொண்டு வரப்படுகிறது. செலவு தொகை இல்லை.

(ஆதர்மராஜ்)  
மின்குறைதீர்ப்பாளர்

பெறுநர்

1) திரு. M. மணிவாசகன்,  
ஸ்ரீ விநாயகா புளூ மெட்டல்ஸ்,  
67/2, சாயல்குடி மெயின் ரோடு,  
ஆர் . கல்லுமடம்,  
ம. ரெட்டியாபட்டி அஞ்சல்,  
விருதுநகர் மாவட்டம்-626 118.

2) செயற் பொறியாளர்/பகிர்மானம்,  
அருப்புக்கோட்டை,  
விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம் ,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
அருப்புக்கோட்டை-626 106.

3) உதவி செயற் பொறியாளர்/பகிர்மானம்,  
கிராமம்/அருப்புக்கோட்டை,  
விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம் ,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
அருப்புக்கோட்டை-626 106.

4) உதவி பொறியாளர்/பகிர்மானம்,  
முத்துராமலிங்கம்,  
விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம் ,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
முத்துராமலிங்கம் - 626 105.

5) தலைவர்,  
(மேற்பார்வை பொறியாளர்),  
மின்நுகர்வோர் குறைதீர்க்கும் மன்றம்,  
விருதுநகர் மின் பகிர்மான வட்டம் ,  
தமிழ்நாடு மின் உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மான கழகம்,  
65/1, ராமமூர்த்தி ரோடு,  
விருதுநகர்-626 001.

6) தலைவர் மற்றும் நிர்வாக இயக்குநர்,  
தமிழ்நாடு மின்உற்பத்தி மற்றும் பகிர்மானக் கழகம்,  
நடிப்பிசைப் புலவர் கே.ஆர். ராமசாமி மாளிகை,  
144, அண்ணாசாலை,  
சென்னை – 600 002.

7) செயலாளர்,  
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்  
எண். 19ஹ, ரூக்மினி லட்சுமிபதி சாலை  
எழும்பூர், சென்னை – 600 008.

8) உதவி இயக்குநர் (கணினி) – மின் குறைதீர்ப்பாளரின் இணையதளத்தில் வெளியிடுவதற்காக  
தமிழ்நாடு மின்சார ஒழுங்குமுறை ஆணையம்,  
எண். 19A, ரூக்மினி லட்சுமிபதி சாலை,  
எழும்பூர்,  
சென்னை – 600 008.